关于"考古学文化"概念及相关问题

向绪成

五十年代末,夏鼐先生在《关于考古学 上文化的定名问题》一文中谈到了有特定含 义的"考古学文化"与一般用语中"文化" 的区别,并对考古学文化概念进行了解释, ^川几十年来,成为我国考古界的传统认识。 进入九十年代,有一些研究者对考古学文化 概念进行了一翻反思和讨论,不满足以往的 解释, 如有的研究者认为过去的考古学文化 概念,"比较多地注意物质遗存,而对其中 所包含的非物质方面的因素不够重视",因 而对考古学文化概念予以修正, 重新作了界 定。[2]有的研究者提出过去考古学文化概念 "始终局限在一个很小的范围之内","应 作大的拓展,要作大文化概念的思考"。[3] 有的研究者主张"用人类学的文化概念看待 考古学文化"。上述关于考古学文化的概念 问题引起我的思考,本文想就"文化"、"考 古学文化"与考古学上其它类别文化概念及 相关问题谈点自己的认识

一、关于"文化"的概念

要想正确认识"考古学文化",必须先明了"文化"的概念(指一般用语中的文化),因为考古学文化概念与一般文化概念既有区别,又有联系。什么叫文化,其定义在中外学术界数以百计,至今还没有一个能让不同学科不同学派都能接受的定义,因为"文化的研究和应用是跨学科的,站的角度不

同,强调的重点不同,给出的概念范畴自然不同,多维视野的文化理论自然引出复杂多样的文化定义"。^[4]这并不是说一个学科有一个文化概念,也不是说文化概念不可捉摸,在众多定义中,除了表述不同,各学科的侧重点不同外,在基本的含义上,有着许多一致的认识。当今人们普遍认为文化是人类社会实践的产物,有着丰富的内涵,由物质产品、精神产品、语言和符号、社会制度和组织等构成。

文化概念有广义与狭义之分。上海辞书出版社出版的《辞海》(1979 年版)给文化的定义是:"从广义来说,指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和,从狭义来说,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。"本文的文化概念,主要从广义的角度进行解释。

文化是一个复杂的整体,从结构上看,至少可以分为三个层面,既物质文化、社会制度文化、精神文化。[5]各层面还可以按功能系统或部门分类,如农业文化、工业文化、旅游文化、宗教文化等。所以有了"整体文化"的概念,是相对文化结构的层面与"整体文化","大文化"概念的提出同于"整体文化","大文化"是相对"小文化(子文化)"而言的。请看提出"大文化"概念的学者的解释:"我们这里所说的'大文化',即是指政治、经济制度等在内的人类的整个活动方式,行为模式以及全部物质与精神的

创造。史学文化与文学、艺术、哲学、宗教等观念形态的文化部门,均是这种'大文化'支配下的'子文化(小文化)'。^[6]整体"文化","大文化"就是我们所指的广义文化概念。

文化不仅是一个复杂的整体,而且还是庞大的时空体系,文化总是与一定的时间一定地域相联系。所以,对于整体文化也可以分类别。可按时间划分,如古代文化,现代文化等;可按时空结合划分,如方文化,西方文化等;可按时空结合划外,立个大方古代文化等。整体文化等。整体文化等。整体文化结构的分类是不同的,成为文化结构的分类是不同的,的人类别都是完整文化,包括了物质的、制度的、精神的完整结构,是整体文化类别。后者只是完整文化的某一方面,或限于制度的,或限于制度的,或限于制度的,或限于制度的方面,可称为文化结构的层面文化或部门文化。

文化还有总体与单个(多个)之分,分别 相当于英语 Culture(文化)的"不可数文化" 与"可数文化"两用词意。^[7]总体文化是人 们对文化的一种泛称,指人类经过自己的创 造而形成的东西(包括物质、精神),以区别 于自然界,是相对自然而言的。如我们说人 类原始文化,人类新石器时代文化等,都是 从人类总体文化角度来表述的。人类创造文 化并不是以人类整体形式进行的,而是分为 许多个社会,在各社会内部共同进行的,文 化要素在一个社会内自成系统,实际上人类 文化是以一个个不同的文化系统的形成存 在的。如某个氏族文化,某个部落文化等都 是单个文化。单个(多个)文化是相对人类共 同创造的总体文化而言的。无论作为人类的 总体文化,还是作为某个社会的单个文化, 其文化的含义都是相同的,都是由人共同创 造的、具有物质的、社会制度和组织的、精 神的相同文化结构,都是整体文化。文化研 究总是首先着眼于单个文化,然后上升到对 总体文化的研究,探索人类文化发展规律 的。

二、"考古学文化"概念

什么叫考古学文化, 夏鼐先生在《关于 考古学上文化的定名问题》一文中作了如下 解释:考古学文化是考古学上的特别术语, 有特定的含义,"这是某一个社会(尤其是 原始社会)的文化在物质方面遗留下来可供 我们观察到的一群东西的总称"。"是表示 考古学遗迹中(尤其是原始社会的遗迹中), 所观察到的共同体"。^{|8|}1986 年出版的《中 国大百科全书 • 考古学》卷对考古学文化的 定义基本上是按夏鼐先生的解释作出的: "考古学文化"专指考古发现中可供人们观 察到的属于同一时代,分布于共同地区,并 且有共同特征的一群遗存。""用以表示考 古遗存中(尤其原始社会遗存中)所观察到 的共同体。"上述解释明确指出了考古学文 化与一般文化的两点区别,一指"一群遗 存", 二指"共同体"。

我想对这两点作如下理解。考古学文化 首先指的是"一群遗存",这"一群遗存" 必须是存在于一定时期,分布于一定地域, 具有基本相同的特征,集时间、地域、基本 特征三要素于一体。其中基本特征是主要 的,要在基本特征相同的,基本特征是主 时间跨度和地域范围,同时,基本特征又是 时间和地域范围内概括出来的。这一 定时们和地域范围内概括出来的。这一特 定的"一群实物遗存",英国考古学家 完本等。 也就是实物遗存"集合体"。 1919考古地域 完成是实物遗存。 以类型学的研究,采用比较归纳的方法划分 的。

其次,考古学文化是要表示一种"共同体"。怎样理解这种共同体呢,柴尔德认为"这种集合体是今天所见相当于民族的人们共同体的物质表现形式"。^[10]当今的民族共同体(特別是比较落后,比较原始而又较封闭的民族共同体),一般来说,在其创造

的文化的物质形态上, 有较多的一致性, 不 同民族共同体,其文化的物质形态又存在着 很大差别,人们往往可从物质形态这方面大 体区别出不同的民族共同体。那么古代的人 们共同体,即原始群、氏族、部落、部族也 应该有各自创造的不同于其它人们共同体 的文化的物质形态。考古学文化是实物遗存 集合体即文化的物质形态的分类,正好可以 表示古代人们共同体。但民族学的材料又告 诉我们,一个民族共同体有一个独特的文化 的物质形态,并不是绝对的,也有同一个民 族共同体具有两个以上文化的物质形态,两 个以上民族共同体具有相同相近文化的物 质形态的现象。因为民族共同体文化的物质 形态特征是由多种原因造成的,有自然环 境、生产力发展水平、生产关系、心理状态、 风俗习惯、文化传统、审美观念、民族共同 体之间的接触与相互影响、分化与融合等原 因。不管哪种原因变化,都会导致文化的物 质形态的变化,这种变化可以使不同民族共 同体之间文化的物质形态趋同, 也可以使同 ---民族共同体在同一时期的不同地域,或同 一地域的不同时期出现两种以上的文化的 物质形态。此外,民族共同体的划分并不同 于考古学文化按实物遗存(文化的物质形态) 的特征划分,而以"共同语言、共同地域、 共同生活方式(即有共同的经济、社会和文 化生活等的具体形式)和共同的民族意识、 民族情感"为标准划分的。[11]所以考古学文 化表示的人们共同体,与古代族的人们共同 体既有联系,又有区别,我们可称之为"考 古共同体"。从表示人们共同体这方面看, 考古学文化的划分又是对人群的划分。

考古学文化首先指的是集时间地域基本特征为一体的"一群遗存",其次是表示类似族的人们共同体,这就是考古文化的特定含义,是与一般文化的区别之所在。但考古学文化与一般文化并不是两个毫不相干的概念,考古学文化既然称为"文化",在内涵上与一般文化应该有密切关系,具有相

同的属性。有哪些密切联系和相同属性呢? 我想主要表现在如下两个方面。 是考古学 文化指的"一群遗存",是某个人群社会实 践的产物,属于文化范畴。考古学界起初之 所以将这特定的"一群遗存"称为文化,而 非别的概念,就是因为实物遗存本身属于文 化范畴,是古代人类的文化现象。二是考古 学文化在表示类似族的人们共同体,一个独 立的社会单位时,我们不只限于研究这个人 们共同体的物质产品,或者说文化结构的物 质文化层面,还必须包括文化结构的精神文 化、社会制度文化等层面, 研究的是一个完 整的文化。正如有的研究者所说: "所谓考 古学文化, 是一个包括一定空间, 一定时间 范畴的一个人群集团的各方面内容的综合 概念。它虽以一群独具特征的遗迹和遗物为 基本界限,但由这群遗迹和遗物所反映的各 方面情况,都可以包括在内"。[12]考古学文 化实质上是一个类似于族的人们共同体文 化。这一方面,过去的考古学文化概念没有 涉及, 所以, 有的研究者提出对考古学文化 作人文化概念的思考,用人类学的文化概念 看待考古学文化,在这个意义上,是有道理 的。当然,将考古学文化等同于大文化或人 类学文化概念, 也是不妥当的, 因为等同就 "舍弃了界定考古学文化的标志",^[13]舍 弃了它所指"一群遗存"表示"共同体"这 一特定含义,这样,考古学文化就不成其为 考古学文化了。

我们对考古学文化概念的认识可归纳为:考古学文化是指存在于一定时期,分布一定地域、基本特征相同的古代实物遗存集合体,用以表示类似族的人们共同体及其创造的物质的、社会制度和组织的、精神的东西的总和。

三、考古学上其它 类别文化概念

考古学上,除了"考古学文化"概念外,

还有其它类别文化概念,即按时间不同划分的文化层次一小段文化、期文化、时期文化、附段文化、时代文化:按地域不同划分的文化层次一亚类型文化、类型文化、地区文化、区域文化、大区域文化。此外,还有序列文化、谱系文化等。

实物遗存的异同,实物遗存的变化,既有时间性,又有地域性,还有量和质的变化。考古学文化的划分,只揭示了在一定时期、一定地域有着基本相同特征的一群实物内,虽说它所包括的实物遗存都具有相同的主要,是有一个考古学文化的。 本特征,但在其发展过程中,会随着时间的基本特征,但在其发展过程中,会随着时间的,在其为人有。在其为人有。在其为人有。在其为人有。在其为人的实物遗存(主要是各考古学的人类的人类。这就出现了以考古学文化为核心的多层文化网络构架。

考古学文化在时间上是"时期文化", 一个考古学文化代表一个时期。在这个时期 内,实物遗存从总体上看,基本形态特征不 发生质变, 但处于量变的过程中, 当这种量 变呈现出若干部分质变,显示考古学文化发 展阶段时,我们就分成若干"期",在这里 "期"的时间刻度小于"时期","期文化" 是小于考古学文化(即"时期文化")的时间 方面的文化层次。"期文化"内,如果还存 在时间上的差异,就可分为若干"小段", "小段文化"是比"期文化"小的时间方面 的文化层次。从时间上观察,还有比考古学 文化人的文化层次。若干个考古学文化(即 "时期文化")构成一个"阶段文化""阶 段文化"是根据其内岩干考古学文化有较多 共性,显示出大的发展阶段划分的。岩干"阶 段文化"构成一个人的时代,形成"时代文 化","时代文化"也是根据其内若干"阶 段文化"具有共同时代特征划分的。每一个 时间方面的文化层次可算一个时间单位,如 同地质年代的"代、纪、世"时间单位。时间方面的文化层次是对实物遗存纵向发展变化的观察。

对实物遗存的横向比较观察,认识的是 地域方面的文化层次。考古学文化在地域 上,又是有一定分布范围的"地区文化", 在这个地区范围内,如存在着若干小的地域 差异,可分成若干"类型文化","类型文 化"是比考古学文化(即"地区文化)小的地 域方面的文化层次。如果在"类型文化"分 布范围内,还存在更小的地域差异,可划分 为岩干"亚类型文化","亚类型文化"是 比"类型文化"更小的地域方面的文化层次。 在考古学文化分布范围之外, 若干个考古学 文化之间有较多共性,关系密切,便构成一 个"区域文化", "区域文化"是比考古学 文化(即"地区文化")大的地域方面的文化 层次。若干"区域文化"构成一个"大区域 文化",依据的也是若干"区域文化"具有 的共性,是更大地域方面的文化层次。每个 地域方面的文化层次可作为不同级别的社 会单位。

上述时空方面的文化层次还可以分的 更细更多,但目前就国内考古研究而言,以 时空方面各五个文化层次的划分常见。例如 中国新石器时代文化在时间方面一般分为 早、中、晚三大阶段,就中期阶段文化来说, 包括半坡(时期)文化、庙底沟(时期)文化、 西王村(时期)文化,其中半坡文化分为早、 中、晚三期,半坡早期文化又分为早中晚三 小段。[14]中国新石器时代文化在地域方面的 文化层次,有的研究者曾提出六个区域文化 的划分,[15]我们以此作为基础进行论述。需 要说明的是新石器时代,不同发展阶段、不 同时期,各区域文化分布范围大小是不一样 的,但中心地点变化不大,所以整个新石器 时代大体可分为六个区域文化。它们是北方 区域文化,黄河中上游区域文化,黄河下游 区域文化,长江中游区域文化,长江下游区 域文化,南方区域文化。就新石器时代中期

阶段半坡时期来说,黄河中上游区域文化由 半坡文化(甘陕地区)、石周五期文化(豫中地 区)、后岗一期文化(豫北地区)等文化构成。 半坡文化又可分为泾东泾西两个地域类型。

考古学上的文化层次,是文化在时间方面与地域方面的分类,这种分类依据的虽然是实物遗存异同程度的不同,但每一层次的文化都有一般文化的特征和属性,都具备文化的完整结构,具有丰富的文化内容。

序列文化是指某一地域按早晚顺序排列的文化,不强调承袭关系。谱系文化是有主要承袭关系的文化,反映了文化的发展过程。

四、考古学文化与各层次文化形成的原因

包括考古学文化在内的时间方面与地域方面的层次文化完全是根据实物遗存异同程度划分的。那么是什么原因造成这些异同现象的呢,弄清它们形成的原因,有利于我们更深地认识它们的涵义。

导致考古学文化与时间方面、地域方面 层次文化形成的原因主要有如下几方面。首 先是地理环境和自然条件不同的原因。地理 环境和自然条件不同会使实物遗存的形态 出现差异。如我国北方、南方、内地、沿海、 山地、平原、森林、草原、湖泊、岗地等, 因地质、地形、环境、气候、资源等不同, 人们的活动方式、居住形式、生产工具、生 活用具、产品与经济状况等有较大差别。我 国新石器时代,靠近森林、山地、草原地带, 适合以采集、狩猎、游牧为主的经济,生产 工具多镞、矛、刮削器、石片石器之类。一 些平原、山坡岗地等气候、土壤条件较好的 地区,适合以农业生产为主的经济,生产工 **具多是斧、锛、铲、刀、镰之类。黄河流域** 因气候干燥,冬季寒冷,房屋建筑多采用半 地穴式。长江流域和华南地区因雨水多,潮 湿,房屋建筑多采用地面建筑和干栏式建 筑。可见,地理环境、自然条件的不同,是 导致各地考古学文化面貌差异的一个重要 原因,也是类型文化、区域文化等地域方面 文化层次形成的一个重要原因。

其次是生产力水平不同以及由此产生 的生产关系、社会结构不同的原因。生产力 水平不同,会使生产工具、生活用具、房屋 建筑等实物遗存发生变化。以陶器为例,处 于手制阶段的陶器,器形简单,种类少,陶 胎较厚,形状多不规整。处于轮制阶段的陶 器,器形较复杂,种类多,陶胎一般较薄, 器形比较规整。生产关系、社会关系与社会 结构方面, 可以墓葬为例。我国新石器时代 中期阶段半坡文化时期以前,一般不见一对 成年 男女合养,而出一定数量的同性合养, 随葬品很少,多只有数件目常生产生活用具 及装饰品等,各墓之间在随葬品数量上也差 不多,这人概表明社会处于母系制公社阶 段。在此以后的新石器时代晚期阶段,较普 遍出现一对成年男女合葬和一对成年男女 与小孩子合葬, 随葬品增多, 且具有了财富 的性质, 各墓之间随葬品多寡悬殊, 这表明 社会进入了父系制公社阶段,并开始向奴隶 社会过渡。生产力水平的提高,社会内部的 矛盾运动,社会的发展,是期文化、阶段文 化等时间方面的层次文化形成的主要原因, 也是考古学文化更替的主要原因。

其三是人们共同体的存在与独立创造 以及各人们共同体的宗教信仰、风俗习惯、 爱好、心里因素、文化传统不同的原因。这 一原因使得处于同一时期、同一生产力水 平、同一生产关系和社会发展阶段、地理对 境和自然条件没多大区别的实物遗存仍具 有不同的特征。例如同处长江流域,时便是 有不同时的大溪文化与马家浜文化,在埋葬 对俗上就有很大区别,前者较多屈肢葬,后 者较多俯身葬。同处黄河上游甘青地区的 家窑、半山期文化,有的墓地以侧身屈肢葬 为主,有的墓地以二次葬为主。这显然是信 仰和风俗习惯不同的原因。大体同时的马家 浜文化与大汶口文化使用不同的炊具,前者以釜为主,后者以鼎为主,这只能从爱好、文化传统不同等原因解释。古代人们共同体的存在与独立创造,人们共同体的宗教信仰、风俗习惯、爱好、文化传统等不同的原因是考古学文化形成的主要原因,类型文化,区域文化的形成与这方面的原因也有一定的关系。

其四是古代人们共同体之间接触、交往的原因。这一原因导致文化上出现交流、传播、融合与分化。一个考古学文化在其分布范围内,因相邻文化的影响不同,自然会出现地域差异,成为类型文化形成的一个重要原因。相邻文化的影响会使整个考古学文化发展、演变与更替的一个不可忽视的原因。文化之间的交流、传播和融合,会使若干相邻考古学文化共性因素增多,成为区域文化形成的一个重要原因。

上述原因对各层次文化的形成均有影响,但各有侧重,影响的大小程度不同。对考古学文化来说,上述原因都很重要,其中最重要的是古代人们共同体的存在,以及、同体人们的宗教信仰、风俗习惯、爱好、仅任统和独立创造。生产力的发展,人员好人们的宗教信仰。生产力的发展,其实的人员。生产力的发展,其主要构成了考古学文化发展,期文化形成的主要原因。地理环境和自然条件的差别,人们变更文的、是区域文化形成的主要原因。为常处的差别,某些风俗知识的差别。受周围文化影响的不同,是类型文化形成的主要原因。

五、考古学文化与其它层次文化的划分 在考古学研究中的意义

(一)考古学文化及其它层次文化的划分,是我们从微观上具体地研究古代各人们 共同体,进而研究整个古代社会历史的最佳 方法和途径。

研究人类社会历史,如果不具体地研究 各人们共同体的社会实践活动,就无法了解 社会的结构、形态和发展奥秘。然而对狭义 的历史学来说,在文献记载很少的历史时 期,辨别古代各族的共同体是很困难的,在 没有文献记载的史前时期,辨别各氏族、部 落等原始民族共同体更是不可能的。考古学 通过古代实物遗存在时空方面表现出来的 异同现象划分的考古学文化与其它层次文 化正好反映了古代人们共同体活动的轨迹。 其中地域方面的层次文化反映了古代不同 层次的人们共同体和不同级别社会组织的 存在现象,反映了各人们共同体与社会组织 之间的相互联系,反映了社会的结构与形 杰。时间方面的层次文化反映了古代人们共 同体的变化和社会历史的发展过程。

考古学文化与古代人们共同体密切相 关,类型文化、区域文化与古代人们共同体 也有一定联系,但更多的与古代多级别的社 会组织密切相关。民族共同体与社会组织既 有联系又有区别。前文说过,作为民族共同 体,一般具有"共同语言、共同地域、共同 生活方式(即有共同的经济、社会和文化生 活等的具体形式)和共同的民族意识、民族 情感"等特征。古代民族,特别是原始民族, 除这些特征外,更多带有血缘关系和姻亲关 系的特色。民族共同体在不同的社会发展阶 段,有不同的内涵和表现形式,有的民族学 者将其分为四个不同发展阶段的类型,即氏 族、部落、部族、现代民族。[16]氏族社会, 人们共同体以氏族形式出现。氏族共同体是 一种社会组织,又是民族共同体的第一阶段 表现形式。随着社会的发展, 岩干有联姻关 系和友好关系的氏族逐渐组成部落。氏族的 发展与裂变可能会出现胞族组织,氏族内部 产生大家族组织,这就形成了多级别的社会 组织。部落组织的加强和发展,会逐渐形成 自己的共同活动地域、共同语言、共同宗教 信仰、习惯、文化传统等,部落所创造的文

化表现出越来越多的一致性,其内的各氏族 逐渐融合为统一的人们共同体,成为民族共 同体的第二阶段表现形式。这时的氏族作为 民族共同体的形式却越来越淡薄,在没有完 全消失之前,只能是一种低层次的民族共同 体(有的研究者将民族共同体也分层次), 1171 部落成为较高层次的民族共同体。原始社会 后期, 因部落之间的冲突等原因, 部落与部 落之间为着某种共同的利益结成联盟,这是 当时最高形式的社会组织。稳固持久的联盟 逐渐形成共同活动地域、共同语言、共同经 济和文化等,于是联盟发展成部族。部族存 在于阶级社会,属于资本主义以前的民族共 同体,是民族共同体的第三阶段表现形式。 进入部族社会后,各部落之间的区别逐渐缩 小,同样,作为民族共同体的形式越来越淡 薄,在其消失之前,亦为低层次的民族共同 体,部族成为高层次的民族共同体。

由基本特征相同的实物遗存"集合体" 所表现的考古学文化与古代已经形成的最 高层次的民族共同体最为接近, 联系最密 切, 其它地域方面的层次文化多与复杂的多 级别的社会组织相联系,类型文化还可能与 低层次的民族共同体相联系,区域文化还可 能与正在形成的高层次民族共同体相联系。 考古学文化一旦与古代民族共同体相联系, 就成为一种社会单位, 具有了社会的历史的 意义。类型文化、区域文化等因与古代人们 共同体有一定联系,特别与古代多级别的社 会组织、社会结构相联系, 也具有社会的历 史的意义。这样,我们可以象民族学研究民 族共同体一样来研究考古学文化及其它层 次文化,并通过考古学文化及其它层次文 化,探讨其背后人们共同体的活动方式和社 会历史发展过程,探讨古代民族的形成与演 变过程。

(二)我们能够通过考古学文化及各层次文化,具体地研究各人们共同体的物质生活、精神生活、社会制度、社会形态等各方面。

就史前考古学文化而言,我们可以从如下方面观察人们共同体的社会实践活动状况。

- (1)从生产工具的质地、种类、制作技术、使用效率等方面直接了解当时人们的生产力发展水平。可从生产部门的增加、劳动技能的提高,产品的丰富程度等间接地了解当时人们的生产力发展水平。
- (2)从生产工具的用途和其它遗物,了解当时的生产部门和生产状况。如从刀、镰、耜、锄等农业生产工具和农作物果实遗骸了解当时农业经济状况:从镞、鱼叉等狩猎的捞工具和野生动物遗骸了解当时狩猎经所状况:从居住地发现的野生植物果骸了解当时采集经济状况。根据家畜遗骸和有关家当时采集经济状况。根据家畜遗骸和有关家当时条画、雕塑等了解当时养畜业经解手工业工具及相关遗迹了解手工业部门和生产状况,如制骨、制玉、制陶、约织缝纫、竹器、木器等。了解各种经济出重,判断属何种经济类型。也就是穿货物质生活状况和经济发展状况。
- (3)从一些遗迹遗物可以直接和间接地 考察人们共同体的精神生活。如对人们文化 艺术的考察,可从各种装饰品、艺术品了解 当时人们的审美观念及对美的欣赏水平。从 各种艺术品了解当时的绘画、雕塑、音乐舞 蹈等艺术种类。从艺术风格、体材、手法、 含义等方面了解人们的艺术水平与发展过 程。对宗教信仰与风俗习惯的考察,可以从 一些遗迹遗物了解人们对自然界某些特定 对象的崇拜,对祖先的崇拜。从墓葬的形制、 养式、养俱、随养品了解人们共同体的埋养 习俗。可从装饰品、生活用具、居住形式等 了解人们其它各种风俗习惯。还可以考察由 这些信仰、习惯、风俗等形成的传统文化, 进一步研究产生这种文化的土壤,条件和原 因,探索文化发展的特征和规律。
- (4)通过实物遗存可以考察人们共同体的社会制度、社会结构和形态。可以从居住

形式、埋葬制度等方面了解人们共同体所有 制形式、产品分配方式,人与人之间的关系、 婚姻状况、社会组织、管理机构等,从而认 识人们共同体所处的社会发展阶段。

考古学文化内的类型文化、期文化等的划分是对考古学文化更细微的观察。根据其形成的原因,我们可以通过类型文化等了解考古学文化内局部风俗习惯的差别,并与不同的社会组织或低层次民族共同体相联系,探索其复杂的社会结构。了解与周围相邻文化的关系,各类型文化之间的关系,探索人们共同体及其文化兴衰的原因。通过期文化了解考古学文化的发展过程。

区域文化、阶段文化等的划分可算是宏 观观察。根据区域文化形成的原因, 可以考 察区域内各考古学文化的关系,区域内文化 的融合与分化过程,并与当时最高的社会组 织或即将形成的民族共同体相联系,与传说 时代的原始民族相联系。从各区域文化的特 色认识古代文化的多元性和复杂性。可以考 察各区域文化之间的关系, 包括交往、文化 的传播与吸收, 融合与分化。从各区域文化 生产力水平、经济状况的比较,区域文化分 布范围的伸缩,了解各区域文化的兴衰及区 域文化发展的不平衡性。从各区域文化的共 性及向同一性、统一性发展的趋势, 探索现 代民族的形成过程。如我国史前社会各区域 文化之间的共性随着时间的推移越来越多, 成为中华民族形成过程的一个重要发展阶 段,研究中华民族形成过程,必须从史前各 区域文化的共性与不断融合开始。

根据时间方面文化层次形成的原因,可以在考古学文化研究的基础上,对整个社会生产力水平、经济发展状况、社会结构和社会形态变化进行观察。就史前社会来说,这种观察还包括私有制、阶级、国家及文明起源等问题。

考古学文化一方面与古代人们共同体密切相关,具有类似族的共同体文化性质,有其客观存在的一面,另一方面,考古学文

化是考古学研究者为了把握古代人们共同 体及其创造的文化这一客观事实,从研究的 需要出发而作的一种人为的划分,带有主观 意志的一面。且不说人们在划分考古学文化 时, 因受资料、认识水平等因素的制约, 存 在着一个对考古学文化划分是否准确恰当 的问题,既使人们对考古学文化划分很准确 恰当,与古代人们共同体也不能等同。理由 如前所述,不再重复。所以在用考古学文化 复原古代族的人们共同体的历史过程时, 总 是存在一定局限性, 其真实性只能是相对 的,只能做到接近历史的真实,而不能完全 达到历史的真实。这并不是贬低考古学文化 的作用,而是正确看待考古学文化。当今在 用古代实物遗存研究人类古代历史的方法 上,只有考古学文化的划分,才能做到复原 人类古代历史(主要是史前社会历史)的面 貌,做到接近历史的真实。目前还没找到比 这更好的方法和途径。

注释:

[1][8]夏鼐: 《关于考古学文化的定名问题》, 《考 古》1959 年第 4 期。

[2]谢长礼: 《考古学文化新界说》, 《东南文化》 1990 年第 1.2 期。

[3]张爱冰:《考古学是什么一俞伟超先生访谈录》, 《东南文化》 1990 年第 3 期。

[4]徐万邦、祁庆富:《中国少数民族文化通论》第 6页,中央民族大学出版社,1996年。

[5]程京生:《文化研究与哲学研究杨宪邦先生答问录》,《东南文化》1990年第1.2期。

[6]张广智、张广勇: 《史学、文化中的文化文化视野中的西方史学》第 17 页, 浙江人民出版社, 1996 年。

[7]刘丹青:《论"可数文化"与"不可数文化"》, 《东南文化》1991年第5期。

[9][10] (The Danube in Prehistory) ,clarendon Press.Oxford.1929年.

[11]杨堃《民族学概论》第 189 页,中国社会科学出版社,1988年。

[12]俞伟超:《关于"考古类型学"(下转第 36 页)

发现任何遗迹遗物,由此可见,该甬钟不象似出土于墓葬,也不象似出土于客藏,而可能是与山川祭祀有关。

大连山出土的两件甬钟均以青铜铸造, 形制完全相同, 但大小稍有区别, 其大者通 高 29 厘米, 甬长 10 厘米, 铣长 19 厘米, 铣间 15.5 厘米, 舞修 12.8 厘米, 舞广 9.5 厘米, 重 2.85 公斤: 小者通高 27 厘米, 甬 残长8厘米, 铣长19厘米, 铣间14.5厘米, 舞修 11.8 厘米, 舞广 8.8 厘米, 重 2.4 公斤: 二钟钟体颇长,甬较短,呈圆锥柱状,中空 与腹腔相通, 甬的中下部有凸棱干, 干上有 纽索状旋,钟体正背面以钲间为界,分三排 四组共饰有 36 颗枚, 钲间、篆间有小乳钉 状的连珠纹镰边,甬部及钲间无纹饰,舞部、 鼓部和篆间饰云雷纹,其大钟的鼓部及篆间 饰细阳线云雷纹,舞部饰粗阴线云雷纹(图 一), 小钟则均饰粗阴线云雷纹(图二)。二钟 的枚、篆均占钟面积的绝大部分, 此钟形制 和纹饰具有西周青铜甬钟特征,与陈梦家在 《西周铜器断代》中:"西周中期的钟有干、 旋、枚者,惟甬仍中空与内腔相通,鼓处平 且有花纹,开始有长方形钲间,未见有铭文" 川所说相符:将它们与 1962 年江西省萍乡 市彭家河所出土的两件两周中期青铜甬钟 121相比,不仅形制完全一致,且大小也基本 相同,由此推断,该甬钟年代应为西周中期。

大连山出土的两件甬钟,是目前崇阳地区发现的最早两周铜甬钟,是自 1977 年大

大连山甬钟出土后,承蒙省博物馆研究员、副馆长冯光生,省博物馆音乐文物研究室主任张翔等专家亲临我馆进行考察测音及提供其音乐性能数据, 谨此深表感谢!

参加调查人员: 陈蔓野 龚池生 刘 三保

执笔、摄影、拓片: 刘三保 注释:

[1]陈梦家(西周铜器断代(五)),(考古学报) 1956 年第3期。

[2]薛 尧(江西出土几件青铜器), (考古) 1963 年第8期。

|3|参见清同治版(崇阳县志・古迹)。

(上接第89页)

的问题》,(考古类型学的理论与实践),文物出版社,1989年。

|13||张忠培: (中国考古学: 実践・理论・方法) 第145页,中州古籍出版社, 1994年。

[14]赵宾福: (半坡文化研究), (华夏考古) 1992 年第 2 期 [15]苏秉琦、殷伟璋: 《关于考古学文化的区系类型问题》, 《文物》 1981 年第 5 期。

|16|见注|11|

[17] [苏] 尼·切博克萨罗夫、伊·切博克萨罗夫著,赵俊智、金天明译: 《民族·种族·文化》第 31 页。东方出版社、1989 年。